|  |
| --- |
| Nadlimitní veřejná zakázka na služby s názvem „Zajištění letní údržby komunikací města Šluknov“ zadávaná v otevřeném řízení |

# Rozhodnutí A OZNÁMENÍ o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Zadavatel:

|  |
| --- |
| **Město Šluknov** |
| sídlo: | nám. Míru 1, 407 77 Šluknov |
| IČO: | 00261688 |
| zastoupen: | Ing. Tomášem Kolonečným, starostou města |

Účastník zadávacího řízení:

|  |
| --- |
| **Technické služby Děčín a.s.** |
| sídlo: | Březová 402/95, 405 02 Děčín III-Staré Město |
| IČO: | 64052257 |

Ve Šluknově dne 16. 04. 2025

Zadavatel výše uvedené nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Zajištění letní údržby komunikací města Šluknov**“ zadávané v otevřeném řízení, tímto ve smyslu ust. § 48 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“),

**vylučuje,**

účastníka zadávacího řízení **Technické služby Děčín a.s.,** se sídlem Březová 402/95, 405 02 Děčín III-Staré Město, IČO: 64052257.

**Odůvodnění**

Zadavatel otevřel dne 19. 3. 2025 včas a řádně doručené nabídky v elektronické podobě a než přistoupil k hodnocení a posuzování jejich souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, identifikoval u nabídky výše uvedeného účastníka mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu ust. § 113 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Následně, dne 24.03.2025, požádal účastníka ve smyslu ust. § 113 odst. 4 zákona o zadávání veřejných zakázek o poskytnutí písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny a o potvrzení, že

a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Zadavatel konkrétně požadoval vysvětlení paušálních cen vložených do Ceníku za komplexní poskytnutí služby, u nichž je rozdíl oproti stávajícím cenám, které hradí zadavatel a zároveň oproti nabídkám ostatních účastníků natolik významný, že ocenění vyvolává značné pochybnosti o ekonomické udržitelnosti provedení uvedených služeb, a to k níže uvedeným položkám.

|  |
| --- |
| Paušální cena za čištění uličních vpustí 2x ročně |
| Paušální cena za čištění odvodňovacích prvků komunikací 1x ročně |
| Paušální cena za čištění mostních objektů 1x ročně |

Zadavatel v rámci uvedené žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny opětovně účastníkovi konkretizoval, jaké práce a činnosti jsou v těchto položkách obsaženy, a mají tak být při plnění předmětné veřejné zakázky vykonávány.

**Čištění uličních vpustí** – u této položky je potřeba provést následující činnosti: *Fyzická návštěva každé vpusti o celkovém počtu 620 ks rozmístěných po celém správním území města, její otevření (většina vpustí je staršího data, bez kalových košů), ruční vyčištění s naložením a odvozem odpadu, propláchnutí vpusti tlakovou vodou. Pouze zlomek vpustí je vybaven kalovým košem, který umožňuje rychlé a jednoduché vyčištění vpustí.*

**Čištění odvodňovacích prvků** – u této položky je potřeba provést následující činnosti: *Fyzická návštěva všech odvodňovacích prvků – téměř 30 technických prvků (svodnice, žlabovky…), více než 3 kilometrů otevřených příkopů a 40 propustků, rozmístěných po celém správním území města včetně okrajových částí, ruční vyčištění s naložením a odvozem odpadu, propláchnutí vodou. Jedná se o velice rozsáhlou činnost na rozlehlém správním území města Šluknov.*

**Čištění mostů**– u této položky je potřeba provést následující činnosti: *Fyzická návštěva všech mostů určených k údržbě o celkovém počtu 41 ks rozmístěných po celém správním území města včetně okrajových částí, kompletní očištění všech částí konstrukce mostu tlakovou vodou, odstraněním mechů, plevele z konstrukce mostu, očištění spár opěr, vyčištění koryta pod mostem a odvozu a likvidace vzniklého odpadu.*

Účastník dne 27. 3. 2025 zaslal zadavateli Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ve kterém mimo jiné výslovně potvrdil skutečnosti dle ust. § 113 odst. 4 zákona o zadávání veřejných zakázek.

K samotnému zdůvodnění zadavatelem požadovaných paušálních cen jednotlivých položek účastník uvedl následující.

**K čištění uličních vpustí:**Zametací technika naší společnosti je vybavena speciálními technickými prvky, které umožňují vysátí odpadu a usazenin. Odpad bude následně ze zametacího vozu vykládán do kontejneru. Voda na proplach bude zametací vozy zásobovat vodou pomocí cisternové nástavby.

Tímto pracovním postupem snížíme podíl lidské práce a maximálně využijeme speciální techniku, kdy efektivně snižujeme provozní náklady.

**K čištění odvodňovacích prvků*:*** U odvodňovacích prvků volíme podobný postup, jako u uličních vpustí. Speciální technika větší hrubé kusy odpadu vysaje při zametání do zametacího vozu. Následně odvodňovací prvky propláchneme proudem vody, nebo tlakovou vodou z cisternové nástavby, tímto postupem se práce zrychlí a dochází k nižším provozním nákladům. Odpady jsou odvezeny se smetky v zametacím voze. Veškerá technika je již v rámci celé zakázky na místě plnění, což uspoří náklady na dopravu do místa plnění.

**K čištění mostů*:*** Při čištění mostů bude využita tlaková myčka umístěná na cisternovém kontejneru. Drobné nečistoty, biologické znečištění atp. umyjeme, větší vrstvu mechu a plevele odstraníme mechanicky a vysajeme do zametacího vozu. Čištění koryta pod mostem provedeme společně s jeho mytím tlakovou vodou. Při této činnosti opět využíváme již přistavenou techniku a minimalizujeme ruční práci, tímto způsobem se práce zrychlí a zefektivní.

Účastník v rámci svého zdůvodnění zaslal zadavateli i Rozbor nabídkové ceny, ve kterém blíže konkretizoval jeho náklady na provedení požadovaných prací, přičemž tento rozbor obsahuje zejména rozpad na množství hodin, které účastník uvažuje na plnění jednotlivých položek, jednotkovou cenu za hodinu v Kč a další zdůvodnění, že zbylá část ceny je tvořena náklady na dopravu a ziskem.

Zadavatel posoudil zaslané zdůvodnění účastníka s následujícími závěry.

K položce **Paušální cena za čištění uličních vpustí** zadavatel uvádí, že dle Rozboru nabídkové ceny počítá účastník s vyčištěním 620 kusů uličních vpustí rozmístěných po celém katastru města o rozloze 47 km2 za 50 hodin, tedy ani ne za 5 minut na jednu uliční vpust včetně přejezdu techniky. Dle názoru zadavatele se jedná o zcela nereálnou hodnotu už jen kvůli faktu, že řadu vpustí je nutné ručně otevřít krumpáčem či po povolení šroubů a opětovně zašroubovat.  Přejezdy mezi jednotlivými uličními vpusťmi jsou v některých případech značné a jen přesun mezi dílčími vpusťmi je v délce několika hodin a mnoha desítek kilometrů. Zadavatel k tomu dále uvádí, že v loňském roce bylo původním zhotovitelem na jedno kompletní vyčištění předmětných 620 ks vpustí ujeto cca 184 km. Při průměrné rychlosti 35 km/h (po městě) tak připadá více než 5 hodin času jen na samotné přesuny. Zbývající čas na samotný výkon práce (na přípravu, samotné vyčištění, kontrolu atd.) se tak zkracuje pouze na 4 minuty na jednu vpust. Účastníkem kalkulované náklady na dopravu (vyplývající ze zaslaného rozboru) jsou dle názoru zadavatele rovněž velmi podhodnocené. Pro srovnání zadavatel uvádí, že cena nabídnutá účastníkem odpovídá částce cca 124,50 Kč za vyčištění jedné vpusti, přičemž v roce 2024 zadavatel hradil za vyčištění jedné vpusti cenu cca 3,4x vyšší. Rovněž tak při porovnání s nabídkovými cenami ostatních účastníků zadávacího řízení se cena nabídnutá účastníkem pohybuje pouze na úrovni cca 59 % ceny za tuto položku nabídnutou účastníkem s druhou nejnižší cenou.

K položce **Paušální cena za čištění odvodňovacích prvků komunikací** zadavatel uvádí, že dle Rozboru nabídkové ceny účastník na provedení vyčištění 30 technických prvků (svodnice, žlabovky, …), více než 3 kilometrů otevřených příkopů a 40 propustků rozmístěných po celém katastru města o rozloze 47 km2 počítá dobu 23 hodin, a to včetně přejezdů techniky. Dle názoru zadavatele se jedná o zcela nereálnou hodnotu už jen kvůli faktu, že přejezdy mezi lokalitami jsou v některých případech značné, a to s ohledem na umístění ve zcela okrajových lokalitách města. Zadavatel k tomu dále uvádí, že v loňském roce bylo původním zhotovitelem při čištění odvodňovacích prvků komunikací ujeto cca 168 km. Při průměrné rychlosti 35 km/h (po městě) tak připadá necelých 5 hodin času jen na samotné přesuny. Na vyčištění všech níže uvedených prvků tak zbývá jen o něco málo více než 18 hodin. Účastníkem kalkulované náklady na dopravu (vyplývající ze zaslaného rozboru) jsou dle názoru zadavatele rovněž velmi podhodnocené. Zadavatel je navíc přesvědčen, že účastníkem navržený způsob údržby nelze použít pro čištění nezpevněných příkopů, kde je nezbytná buď ruční práce nebo práce rypadla, které nejsou v kalkulaci uvedeny, když nezpevněné příkopy nelze čistit pouze proplachem. Při porovnání s nabídkovými cenami ostatních účastníků zadávacího řízení se cena nabídnutá účastníkem pohybuje pouze na úrovni cca 17 % ceny za tuto položku nabídnutou účastníkem s druhou nejnižší cenou.

K položce **Paušální cena za čištění mostních objektů** zadavatel uvádí, že dle rozboru nabídkové ceny počítá účastník na vyčištění 41 mostů rozmístěných po celém katastru města o rozloze 47 km2 čas 40 hodin, a to včetně přejezdů technicky. Zadavatel k tomu uvádí, že v loňském roce bylo původním zhotovitelem při čištění mostů ujeto cca 174 km. Při průměrné rychlosti 35 km/h (po městě) tak připadá cca 5 hodin času jen na samotné přesuny. Na vyčištění všech 41 mostů tak zbývá jen 35 hodin, tedy cca 50 minut na kompletní vyčištění jednoho mostu. Přičemž čištění koryt pod mostem v žádném případě není možné vzhledem k prostorovým podmínkám a charakteru nánosů (ty nebyly nikdy systematicky odstraňovány, jsou značné a často poměrně hluboko pod vodou) provádět účastníkem uvedenou technikou, kdy by dle zadavatele muselo dojít k nasávaní vody. Tuto činnost tak dle zadavatele není možné provádět bez využití ruční práce, která není účastníkem kalkulována. Pro srovnání zadavatel uvádí, že cena nabídnutá účastníkem odpovídá částce cca 1.188 Kč za vyčištění jednoho mostu, přičemž v roce 2024 zadavatel hradil za vyčištění jedné mostu cenu cca 3,4x vyšší. Rovněž tak při porovnání s nabídkovými cenami ostatních účastníků zadávacího řízení se cena nabídnutá účastníkem pohybuje pouze na úrovni cca 20 % ceny za tuto položku nabídnutou účastníkem s druhou nejnižší cenou.

Dle názoru zadavatele je tedy účastníkem předložené zdůvodnění a kalkulace u všech dotazovaných položek nereálná.

Zadavatel tedy i následně po zdůvodnění účastníka shledává nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou, která nebyla účastníkem zdůvodněna.

Jak vyplývá z rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu (č. j. 5 As 180/2016 - 32) „*Smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny je chránit zadavatele před situací, kdy uchazeč ve své nabídce uvede nereálnou cenu, za níž není možné z objektivních důvodů realizovat plnění veřejné zakázky, která by vedla například k nedokončení, nekvalitnímu splnění, případně nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny. Citované ustanovení má také bránit uchazečům v nabízení objektivně nereálné nabídkové ceny s cílem získat „konkurenční výhodu“ oproti ostatním uchazečům a zvítězit tak v zadávacím řízení.*“

Zadavatel zároveň není povinen opakovaně vyzývat účastníka k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jak opakovaně rozhoduje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže – např. v rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0141/2021/VZ: **„***Úřad uvádí, že zadavatel není obecně povinen opakovaně vyzývat dodavatele k objasnění jejich nabídky, zvláště pokud má vzhledem ke konkrétním okolnostem případu objektivně za to, že způsob, jakým byla MNNC zdůvodněna, přináší zadavateli pochybnosti o reálné možnosti dodavatele za nabízenou cenu zajistit požadované plnění.*“

Zadavatel tedy s ohledem na výše uvedené uzavírá, že i nadále má pochybnosti o schopnosti výše uvedeného účastníka realizovat plnění předmětné veřejné zakázky, tedy požadované služby, řádně a včas a bez navyšování nabídkové ceny, přičemž se jedná o riziko takového charakteru, které není ochoten podstoupit.

Na základě výše uvedeného tedy zadavatel přistoupil k vyloučení účastníka zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 4 zákona o zadávání veřejných zakázek, dle kterého *„(z)adavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.*“

**Poučení:**

Proti jakémukoli postupu zadavatele souvisejícímu se zadáváním veřejné zakázky je možné podat námitky ve smyslu ust. § 241 zákona o zadávání veřejných zakázek, pokud danému dodavateli hrozí nebo vznikla újma. Námitky musejí být doručeny do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí. Námitky se podávají zástupci zadavatele či přímo zadavateli, a to v elektronické podobě – prostřednictvím profilu zadavatele, e-mailovou zprávou či do datové schránky.

za zadavatele

**Ing. Tomáš Kolonečný, starosta**

Vyloučení účastníka zadávacího řízení bylo schváleno Radou města Šluknov usnesením č. 22/68R/2025 ze dne 9. 4. 2025